

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS PARAMOS DAUGIABUČIAMS NAMAMS ATNAUJINTI  
(MODERNIZUOTI) ĮSTATYMO NR. I-2455 3 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO NR. XIIP-1663“ PROJEKTO  
(TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP NR. 18-1209) (TAIS NR. 18-8103(2))**

2018-07-31 Nr.NV-2014

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Teisingumo ministerijos rekomendacijų, į kurias Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarime pasiūlyta atsižvelgti rengiant Vyriausybės nutarimų projektus, kuriais teikiamos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų (toliau – Rekomendacijos), 3.4 papunktį, siūlytina Projekte dėstomus argumentus (motyvus) dėstyti iš eilės pagal svarbą (pradedant nuo svarbiausių, esmingiausių).

Taip pat siekiant teisinio aiškumo, siūlytina atitinkamuose Projekto punktuose pirmiausia išreikšti poziciją (nuomonę) dėl siūlomo teisinio reguliavimo – paskui pateikiant tai pagrindžiančius argumentus (nepritarimo motyvus).

Taip pat siūlytina sunumeruoti Projekto pastraipas.

2. Projekto antroje pastraipoje, atsižvelgiant į tokių projektų rengimo praktiką, siūlytina įrašyti žodžius „dėl šių priežasčių“.

3. Siūlytina nevartoti teisės aktams nebūdingo žodžio „pastebėtina“.

4. Vertinant Projekte nurodytus nepritarimo Seime svarstomam įstatymui motyvus, svarstyтина, ar lygiateisiškumo principo taip, kaip jis yra motyvuojamas Projekte, pažeidimas kitų asmenų grupių ar grupės atžvilgiu yra pakankamas pagrindas Vyriausybės pozicijai – nepritarti Seime svarstomam įstatymui pagrįsti. Siūlytina įvertinti, ar Projektas neturėtų būti papildytas Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo (toliau – Konstitucinis Teismas) išaiškinimais dėl lygiateisiškumo principo vertinimo teisėkūroje.

Pažymėtina, kad Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintas asmenų lygybės įstatymui principas reiškia žmogaus teisę būti traktuojamam vienodai su kitais, įpareigoja vienodus faktus vertinti vienodai ir draudžia iš esmės tokius pat faktus savavališkai vertinti skirtingai; konstitucinis asmenų lygiateisiškumo principas būtų pažeistas, jeigu tam tikri asmenys ar jų grupės būtų traktuojami skirtingai, nors tarp jų nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas (2013 m. vasario 22 d.,

2016 m. birželio 20 d., 2017 m. sausio 25 d. nutarimai); vertinant, ar pagrįstai yra nustatytas skirtingas reguliavimas, būtina atsižvelgti į konkrečias teisinės aplinkybes; pirmiausia turi būti įvertinti asmenų ir objektų, kuriems taikomas skirtingas teisinis reguliavimas, teisinės padėties skirtumai (2015 m. rugsėjo 22 d., 2016 m. kovo 15 d. nutarimai). Be to, konstitucinio asmenų lygiateisiškumo principo pažeidimas kartu yra konstitucinių teisingumo, darnios visuomenės imperatyvų, taigi ir konstitucinio teisinės valstybės principo, pažeidimas (2012 m. vasario 6 d., 2012 m. gruodžio 14 d., 2013 m. balandžio 30 d. nutarimai). Taip pat Seime svarstomame įstatyme siūlomą nustatyti teisinį reguliavimą siūlytina įvertinti atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo 2017 m. gruodžio 15 d. nutarime pateiktus išaiškinimus.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė